

Funktsionaalprogrammeerimine

Administrativia

- Loengud
 - K10-12, Δ -1008, Varmo ja Kalmer
- Praksid
 - E10-12, Δ -2030, Kalmer Apinis
 - E12-14, Δ -2030, Karoliine Holter
- Avalik veeb: <https://courses.cs.ut.ee/2023/fp>
 - loengute materjalid
 - praktikumide ja kodutööde materjalid
- Kursuse privaat-veeb: Moodle
 - loengutestid
 - kodutööde esitamine

Hinde kujunemine

- 0p..50p → F, 51p..60p → E, 61p..70p → D, ...
 - ümardame üles (70.1 → 71 → C)
- Kontrolltööd (2*32p, miinimumtase 2*10p, praktsi ajal + sessi. ajal)
- Kodutööd (12*3p, moodle)
- Lisaks projektiülesanne+esitlus (6 boonuspunkti)
- Active Quiz ja Tagasiside (iga testi eest 0.5 boonuspunkt, moodle)

Funktsionaalprogrammeerimine

Kursuse läbinu:

- oskab selgitada λ -arvutuse põhimõisteid ning analüüsida λ -terme;
- oskab selgitada FP põhimõisteid;
- oskab lahendada lihtsaid ülesandeid funktsionaalse programmeerimise abil; sealhulgas oskab kasutada kõrgemat järku polümorfseid funktsioone;
- oskab kirjeldada funktsionaalse paradigma eeliseid ja puudusi.

Active Quiz!

1. loeng

Miks uued programmeerimiskeeled?

- C on vähemalt sama võimas, ükskõik mis teine programmeerimiskeel!
(järeldeb Church-Turingi teesist)

Miks uued programmeerimiskeeled?

- C on vähemalt sama võimas, ükskõik mis teine programmeerimiskeel! (järeldeb Church-Turingi teesist)
- Vastus: komponentide ja algoritmide taaskasutus! Keegi ei kirjuta programme “nullist”! Mida lihtsam on erinevaid teeke omavahel ühendada, seda parem.
- Vastus: korrektsuse tõestamise võimalus. Meil on palju koodi aga me ei saa seda usaldada.

Motivatsioon

Taaskasutusel on abiks

- head modulaarsuse võimalused
- koodi eeltingimused ja garantiid

Motivatsioon

Taaskasutusel on abiks

- head modulaarsuse võimalused
- koodi eeltingimused ja garantiid

Korrektuse tõestamisel on abiks, et ...

- Keel on täpselt defineeritud.
- Baaskonstruktsioonide hulk on väike.
- Range tüübisüsteem.
- Ilmutatud viidatavus ehk selge, mis on ebaoluline.

⇒ Õpime Funktsionaalset Programmeerimist?

Miks mitte Haskell?

- Haskell on küps ja praktikas kasutatav FP keel.
- Haskellil fookus ei ole (enam) FP algõpe.
- Idris on väga sarnane Haskellile aga pole (veel) küps.

Miks mitte Haskell?

- Haskell on küps ja praktikas kasutatav FP keel.
- Haskellil fookus ei ole (enam) FP algõpe.
- Idris on väga sarnane Haskellile aga pole (veel) küps.
- Idris 2-1 on põnevad omadused, mida tahame hiljem näidata.

Selleks, et kursusel kasutada üht keelt, kasutame Idris 2-e.
(Aga kommenteerime, millised erinevused on Haskellis.)

Näide: Faktoriaal

```
fact : Int → Int
fact 0 = 1
fact n = n * fact (n-1)
```

fact väärtustamine

```
fact 2
```

Näide: Faktoriaal

```
fact : Int → Int
fact 0 = 1
fact n = n * fact (n-1)
```

fact väärtustamine

```
fact 2
```

```
⇒ 2 * fact (2-1)
```

Näide: Faktoriaal

```
fact : Int → Int  
fact 0 = 1  
fact n = n * fact (n-1)
```

fact väärtustamine

```
fact 2
```

```
⇒ 2 * fact (2-1)
```

```
⇒ 2 * fact 1
```

Näide: Faktoriaal

```
fact : Int → Int
fact 0 = 1
fact n = n * fact (n-1)
```

fact väärtustamine

```
fact 2
⇒ 2 * fact (2-1)
⇒ 2 * fact 1
⇒ 2 * (1 * fact (1-1))
```


Näide: Faktoriaal

```
fact : Int → Int
fact 0 = 1
fact n = n * fact (n-1)
```

fact väärtustamine

```
fact 2
⇒ 2 * fact (2-1)
⇒ 2 * fact 1
⇒ 2 * (1 * fact (1-1))
⇒ 2 * (1 * fact 0)
```

Näide: Faktoriaal

```
fact : Int → Int
fact 0 = 1
fact n = n * fact (n-1)
```

fact väärtustamine

```
fact 2
⇒ 2 * fact (2-1)
⇒ 2 * fact 1
⇒ 2 * (1 * fact (1-1))
⇒ 2 * (1 * fact 0)
⇒ 2 * (1 * 1)
```

Näide: Faktoriaal

```
fact : Int → Int
fact 0 = 1
fact n = n * fact (n-1)
```

fact väärtustamine

```
fact 2
⇒ 2 * fact (2-1)
⇒ 2 * fact 1
⇒ 2 * (1 * fact (1-1))
⇒ 2 * (1 * fact 0)
⇒ 2 * (1 * 1)
⇒ 2 * 1
```

Näide: Faktoriaal

```
fact : Int → Int
fact 0 = 1
fact n = n * fact (n-1)
```

fact väärtustamine

```
fact 2
⇒ 2 * fact (2-1)
⇒ 2 * fact 1
⇒ 2 * (1 * fact (1-1))
⇒ 2 * (1 * fact 0)
⇒ 2 * (1 * 1)
⇒ 2 * 1
⇒ 2
```

Näide: Faktoriaal

```
fact : Int → Int
fact 0 = 1
fact n = n * fact (n-1)
```

fact väärtustamine

```
fact 2
⇒ 2 * fact (2-1)
⇒ 2 * fact 1
⇒ 2 * (1 * fact (1-1))
⇒ 2 * (1 * fact 0)
⇒ 2 * (1 * 1)
⇒ 2 * 1
⇒ 2
```

Active Quiz!

FP määratlemine

Programmeerimiskeeli on kombeks jagada paradigmadeks:

- imperatiivsed e. mis operatsioone teha
 - Lisaks jaotatakse: protseduuraalsed ja objektorienteeritud
- deklaratiivsed e. lahenduse (tõe) kirjeldamine
 - Lisaks jaotatakse: funktsionaalne ja loogiline

Enamus keeli on multi-paradigma keeled — saab kasutada erinevaid stiile.

FP määratlemine

Programmeerimiskeeli on kombeks jagada paradigmadeks:

- imperatiivsed e. mis operatsioone teha
 - Lisaks jaotatakse: protseduuraalsed ja objektorienteeritud
- deklaratiivsed e. lahenduse (tõe) kirjeldamine
 - Lisaks jaotatakse: funktsionaalne ja loogiline

Enamus keeli on multi-paradigma keeled — saab kasutada erinevaid stiile.

Erinevused (intuitsioon):

- Imperatiivne on lähedane protsessori käsustikule.
- Deklaratiivne on lähedane matemaatikale/loogikale.

FP määratlemine

Programmeerimiskeeli on kombeks jagada paradigmadeks:

- imperatiivsed e. mis operatsioone teha
 - Lisaks jaotatakse: protseduuraalsed ja objektorienteeritud
- deklaratiivsed e. lahenduse (tõe) kirjeldamine
 - Lisaks jaotatakse: funktsionaalne ja loogiline

Enamus keeli on multi-paradigma keeled — saab kasutada erinevaid stiile.

Erinevused (intuitsioon):

- Imperatiivne on lähedane protsessori käsustikule.
- Deklaratiivne on lähedane matemaatikale/loogikale.

Matemaatik/loogik tahab mõelda kõrgemal tasemel:

- algebralistest struktuuridest nagu rühmad, monoidid, ringid jne.
- funktsioonidest, hulkadest ja relatsioonidest

FP määratlemine

Programmeerimiskeeli on kombeks jagada paradigmadeks:

- imperatiivsed e. mis operatsioone teha
 - Lisaks jaotatakse: protseduuraalsed ja objektorienteeritud
- deklaratiivsed e. lahenduse (tõe) kirjeldamine
 - Lisaks jaotatakse: funktsionaalne ja loogiline

Enamus keeli on multi-paradigma keeled — saab kasutada erinevaid stiile.

Erinevused (intuitsioon):

- Imperatiivne on lähedane protsessori käsustikule.
- Deklaratiivne on lähedane matemaatikale/loogikale.

Matemaatik/loogik tahab mõelda kõrgemal tasemel:

- algebralistest struktuuridest nagu rühmad, monoidid, ringid jne.
- funktsioonidest, hulkadest ja relatsioonidest

Paljud protsessori instruksioonid pole (matemaatikule) intuiivsed.

Näiteks, kui palju on Javas: `Math.abs(-2147483648)`? Active Quiz!

Funktsionaalne keel

- Funktsioon: valem mille järgi arvutada konkreetse väärtuse.
- Ilma funktsioonideta (meetodite, protseduurideta) ei saa/taha!

Java: `Math.max(4, 7)`

Python: `max(4, 7)`

Idris: `max 4 7`

- Sõna „funktsioon“ asemel kasutatakse ka *abstraktsioon*.
(Kuna enamasti ei huvita, kuidas `max` on implementeeritud.)

Funktsionaalne keel

- Funktsioon: valem mille järgi arvutada konkreetse väärtuse.
- Ilma funktsioonideta (meetodite, protseduurideta) ei saa/taha!

Java: `Math.max(4, 7)`

Python: `max(4, 7)`

Idris: `max 4 7`

- Sõna „funktsioon“ asemel kasutatakse ka *abstraktsioon*.
(Kuna enamasti ei huvita, kuidas `max` on implementeeritud.)
- FP eelistab olemasolevate vahendite üldistamist.

Näiteks: Samamoodi, kuidas programmeerimiskeeles saab käsitleda andmeid, peab saama käsitleda ka alamprogramme.

\implies `max 3` saab võtta kõigist listi `[2, 3, 4]` elementidest (3. loeng)

`map (max 3) [2, 3, 4] == [max 3 2, max 3 3, max 3 4] == [3, 3, 4]`

Puhas keel

- Puhas ehk kõrvaltoimevaba — funktsiooni kutse tulemus sõltub ainult parameetrite väärtustest.

⇒ iga funktsiooni saab testida teistest eraldi

- Mittepuhtaid funktsioone (nagu juhuarvude genereerimine) pole võimalik funktsioonidena defineerida

aga saab *modelleerida* kasutades puhtaid funktsioone.

Tugevalt ja staatiliselt tüübitud

- Mida rohkem programmeerimiskeel lubab seda parem?
 - **Ei!** Näiteks, Portable Document Format (1993) on suuresti vähendatud võimalustega PostScript (1982).
- Piiramise üks võimalus on *tüübisüsteemiga*.
 - Tüüp kirjeldab (ja kitsendab) programmi alamosa ja tüübikontroll otsustab, kas neid osi tohib niimoodi kombineerida.
 - Näiteks: Kui `a` on tüüpi `Int` siis seda saab anda `max` argumentiks.
 - Testimise vajadus mingil määral väiksem?

Tugevalt ja staatiliselt tüübitud

- Mida rohkem programmeerimiskeel lubab seda parem?
 - **Ei!** Näiteks, Portable Document Format (1993) on suuresti vähendatud võimalustega PostScript (1982).
- Piiramise üks võimalus on *tüübisüsteemiga*.
 - Tüüp kirjeldab (ja kitsendab) programmi alamosa ja tüübikontroll otsustab, kas neid osi tohib niimoodi kombineerida.
 - Näiteks: Kui `a` on tüüpi `Int` siis seda saab anda `max` argumentiks.
 - Testimise vajadus mingil määral väiksem?
- Staatiline kontroll — kompileerimise käigus
- Tugevalt tüübitud — väljastatakse kohe veateade.