

HPSG tutvustus III

Ühildumine, sõnajärg, leksikon

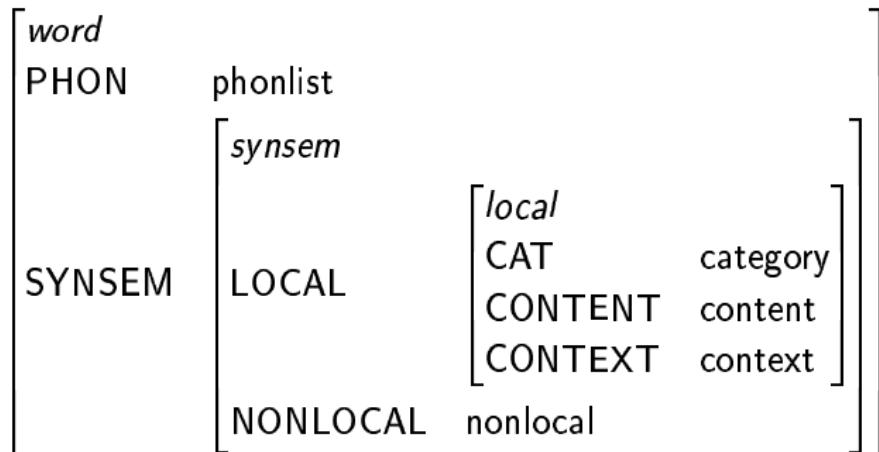
Süntaksiteooriad ja -mudelid 2005/06

Kaili Müürisep

ATI

23. märts 2006

Sõna üldine tunnusstruktuur



CAT - informatsioon sõnaliigi ja valentsi kohta

CONTENT - sõna semantiline interpretatsioon, eriti viitesuhtega seonduv

CONTEXT - kontekstist selguv semantiline informatsioon.

CONTENT vääritud esitavad pigem sõnasõnalist tähdust, CONTEXT vääritud aga tingimusi viidatavale objektile, kasutades taustateadmisi.

CONTENTist veel

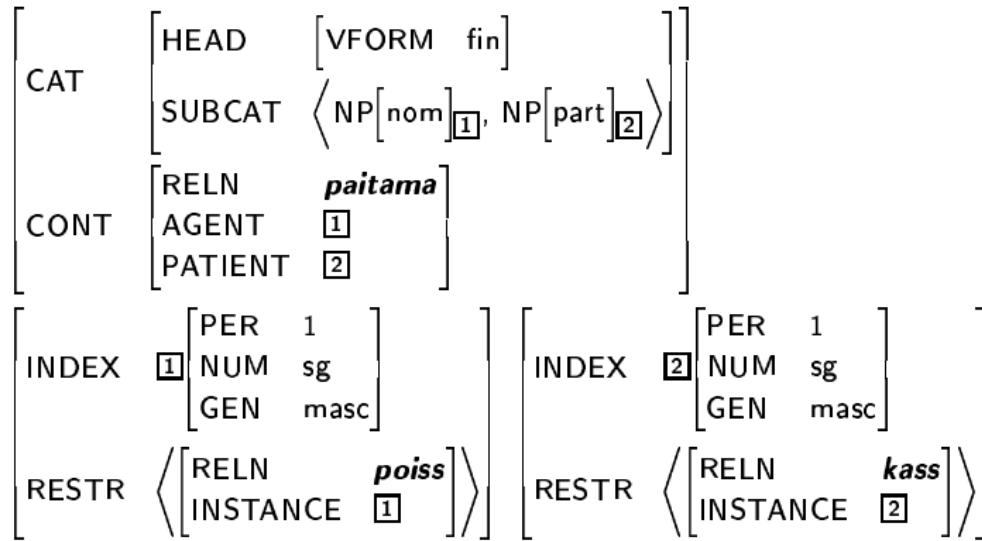
(1) Poiss paitas kassi.

Semantilised rollid: laps on agent, kass on patsient.

«paitas, agent: X, patsient: Y »

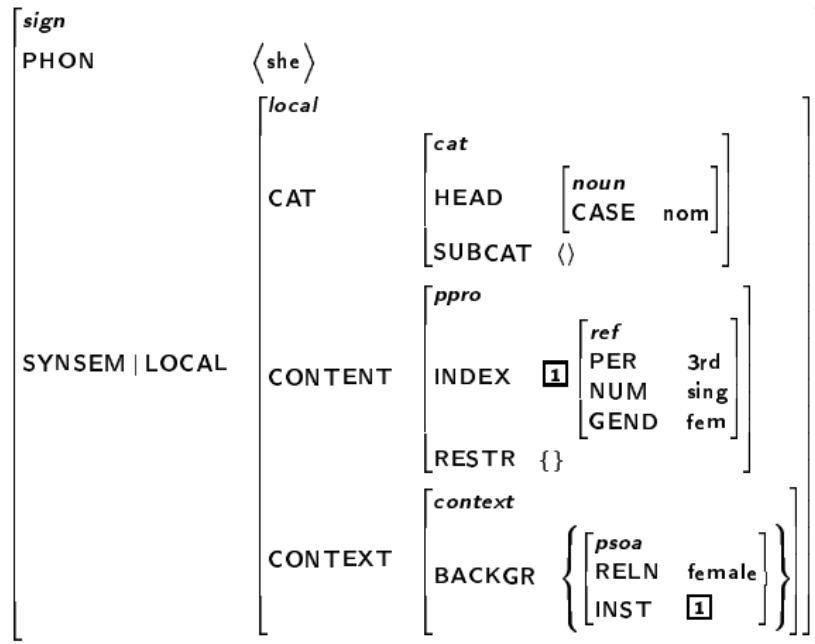
X: «poiss: instance X»

Y: «kass: instance Y»

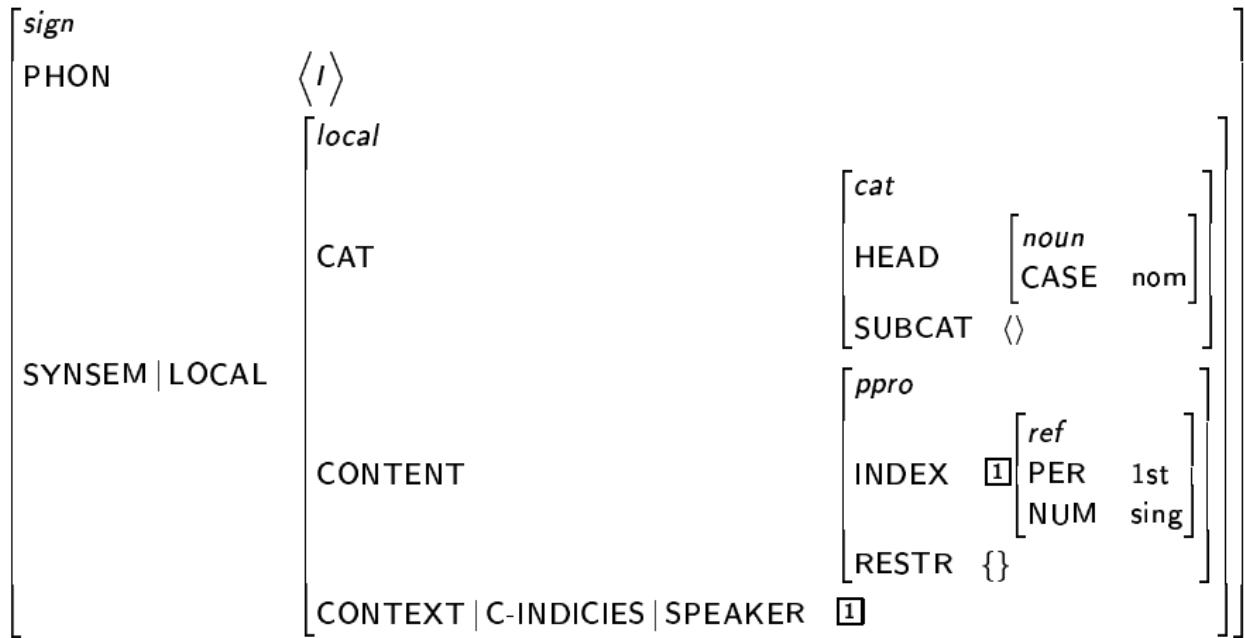


HPSG ühildumist kontrollivad tunnused

Üldiselt on tavaks lugeda tunnused isik, arv ja sugu süntaktiliste tunnuste hulka. HPSG kästitleb neid aga kui referentidele viitava indeksi struktuuriosa.



Asesõna /

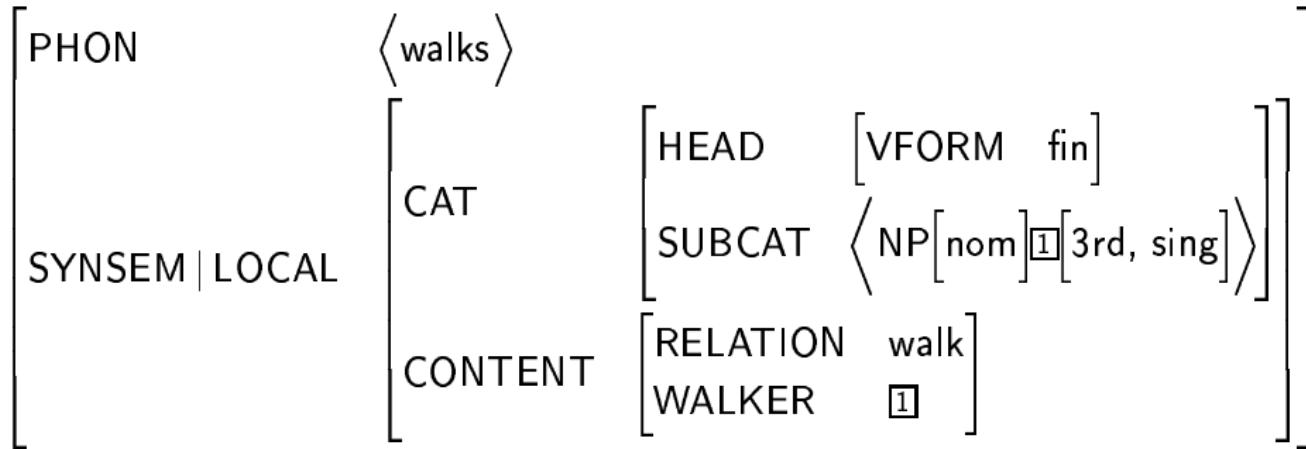


who/which

PHON	$\langle who \rangle$	
CAT		$\begin{bmatrix} \text{HEAD} & \text{noun} \\ \text{SUBCAT} & \langle \rangle \end{bmatrix}$
SYNSEM LOCAL	$\begin{bmatrix} \text{CONTENT} & \mid & \text{INDEX} \\ \text{CONTEXT} & \mid & \text{BACKGR} \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} \boxed{1} \\ \left\{ \begin{bmatrix} \text{RELN} & \text{human} \\ \text{INST} & \boxed{1} \end{bmatrix} \right\} \end{bmatrix}$

- (2) * the boat who I like
(3) the boat which I like

Verbi ja argumendi ühildumine



Ühildumise spetsifikatsioon on SUBCAT elemendi CONTENT tunnuses, käände valik HEAD tunnuses.

Determinatiivi ja nimisõna ühildumine

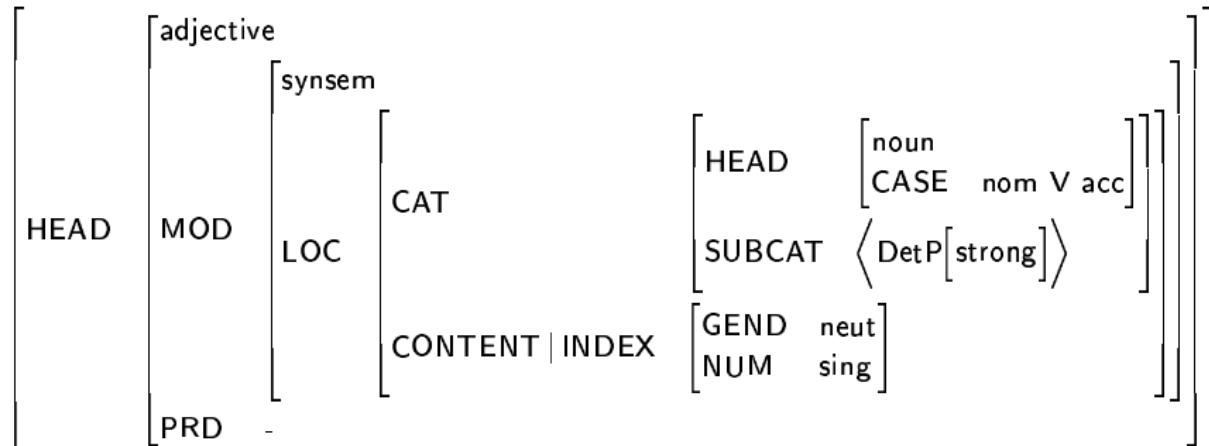
- (4) a. every man
b. * every men
c. * all man
d. all men

Nimisõnad subkategoriseeruvad determinatiivile ja nende CONTENT väärustused jagavad struktuuri. *Every* tunnus $\left[\text{INDEX} \mid \text{NUMBER sing} \right]$ ja *all*: $\left[\text{INDEX} \mid \text{NUMBER pl} \right]$.

Saksa keele NP

PHON	$\langle \text{Mädchen} \rangle$
CAT	$\left[\begin{array}{ll} \text{HEAD} & \left[\text{CASE } \boxed{2} \neg \text{gen} \right] \\ \text{SUBCAT} & \left\langle \text{DetP} \left[\text{CASE } \boxed{2} \boxed{1} \right] \right\rangle \end{array} \right]$
SYNSEM LOCAL	$\left[\begin{array}{ll} \text{INDEX} & \boxed{1} \left[\begin{array}{ll} \text{NUM sing} \\ \text{GEND neut} \end{array} \right] \\ \text{RESTR} & \left\{ \begin{array}{ll} \text{RELN girl} \\ \text{INST } \boxed{1} \end{array} \right\} \end{array} \right]$
CONTENT	

Atributiivne adjektiiv

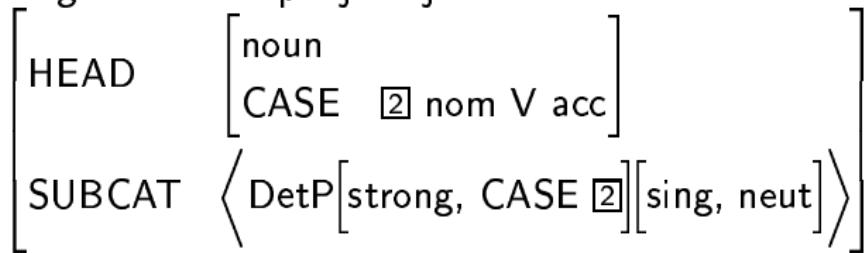


Saksa keele omadussõna käänamine sõltub eelnevast artiklist. See on näide nõrgast adjektiivist, mis eeldab, et artikkel on tugev (nt *das, dieses*).

- (5) das kluge Mädchen
- (6) * kluge Mädchen
- (7) * ein kluge Mädchen

Adjektiiv+nimisõna

Adjunkti ja põhja konstruktsiooni korral toimub struktuuri jagamine adjunkt-tütre MOD väärtsuse ja põhjatütre SYNSEM väärtsuse vahel:
kluge Mädchen põhja-adjunkti struktuur on selline:



Ühildumine HPSG-s

- Derivatsiooniline lähenemine eeldas, et ühildumine on suunatud: on kontrollija ja kontrollitav ning üks määrab teise vormi.
Kitsendustepõhine eeldab, et mõlemad osapooled jagavad informatsiooni.
- Ühildumist käsitletakse semantilise nähtusena: ühildumine arvus ja isikus toimub indeks-struktuuris.
- Leidub ka indeksiga mitteseotud ühildumine: süntaktiline ühildumine saksa keeles ja pragmaatiline ühildumine korea keeles.

Tüübideklaratsiooninäited Matrixis

```
lex-item := sign.           local := avm &
phrase := sign.             [ CAT cat,
synsem := avm &           CONT mrs,
[ LOCAL local,             ARG-S list ].  
NON-LOCAL non-local ].  
  
cat := avm &              valence :=avm &
[ HEAD head,               [ SUBJ list,
VAL valence ].            SPR list,  
                           COMPS list,  
                           SPEC list ].
```

Konstruktsioonitüübi näide

```
basic-head-subj-phrase := head-valence-phrase &
                          binary-headed-phrase &
[ SYNSEM.LOCAL.CAT [ VAL [ SUBJ olist,
                           COMPS #comps,
                           SPR #spr ] ],
  HEAD-DTR.SYNSEM.LOCAL.CAT
    [ VAL [ SUBJ < #synsem >,
           COMPS #comps,
           SPR #spr ] ],
NON-HEAD-DTR.SYNSEM #synsem& canonical-synsem&
[ LOCAL [ CAT [ VAL [ SUBJ olist,
                     COMPS olist,
                     SPR olist ]]]].
```

Kääne

```
noun := head &
      [ CASE case ].  
case := *top*. acc := case.  
nom := case. dat := case.  
  
poiss := noun-lex &
      [ STEM < "poiss" >,
        SYNSEM [ LOCAL.CAT.HEAD.CASE nom,
                  LKEYS.KEYREL _boy_n_rel ] ].  
  
trans-verb-lex := verb-lex &
      [ ...VAL [ SUBJ < [ ...HEAD.CASE nom ] >,
                 COMPS < [ ...HEAD.CASE acc ] > ] ].
```

```
png :- [ PER person,  
        NUM number ].
```

```
person := *top*.
```

```
first := person.
```

```
second := person.
```

```
third := person.
```

```
number := *top*.
```

```
sg := number.
```

```
non-sg := number.
```

Aluse ja verbi ühildumine

```
kass := noun-lex &
[ STEM < "kass" >,
  SYNSEM [ ...HOOK.INDEX.PNG [ PER third,
                                NUM sg,
                                GEND masc ] ,
            LKEYS.KEYREL _cat_n_rel ] ].  

nurrub := intrans-verb-lex &
[ STEM < "nurrub" >,
  SYNSEM [ ...SUBJ < [ ...PNG [ PER third,
                                NUM sg ] ] >,
            LKEYS.KEYREL _sneeze_v_rel ] ].
```

Täiendid

- Täienditel (modifikaatoritel, adjunktidel) on HEAD tunnuses atribuut MOD, mis on sarnane VAL atribuutidega.
- Täiendi-põhjafraasistruktuurireegel kontrollib, kas mittepõhjatütre MOD väärthus ja HEAD tütre SYNSEM väärthus langevad kokku

Adjektiivi ja põhja ühildumine

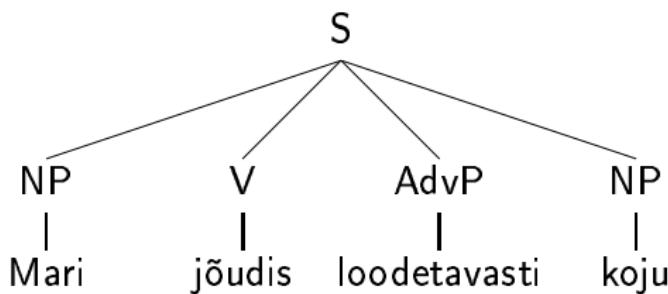
- (8) suur-SG-NOM kass-SG-NOM nurrus.
- (9) väike-SG-NOM poiss-SG-NOM paitas suurt-SG-PART
kassi-SG-PART

```
kass:=noun-lex &
[STEM <"kass">,
 SYNSEM.LOCAL.CAT.HEAD [CASE nom] ].
suur := adj-lex &
[STEM <"suur">,
 SYNSEM.LOCAL.CAT.HEAD [MOD <...HEAD [CASE nom] >]].
```

Puustruktuur vaba sõnajärje korral

Vaba sõnajärje korral on puustruktuur madal. Nt eesti keele puhul ei liigu verbifraas lauses tervikuna.

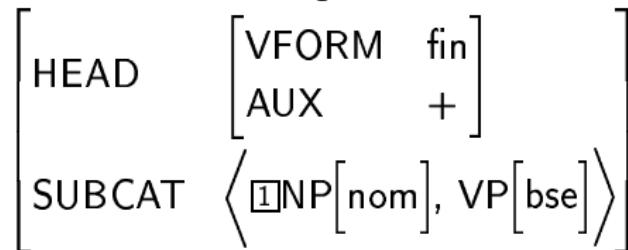
- (10) Mari jõudis loodetavasti koju



Sama lame on struktuur ka inglise keele küsilauses.

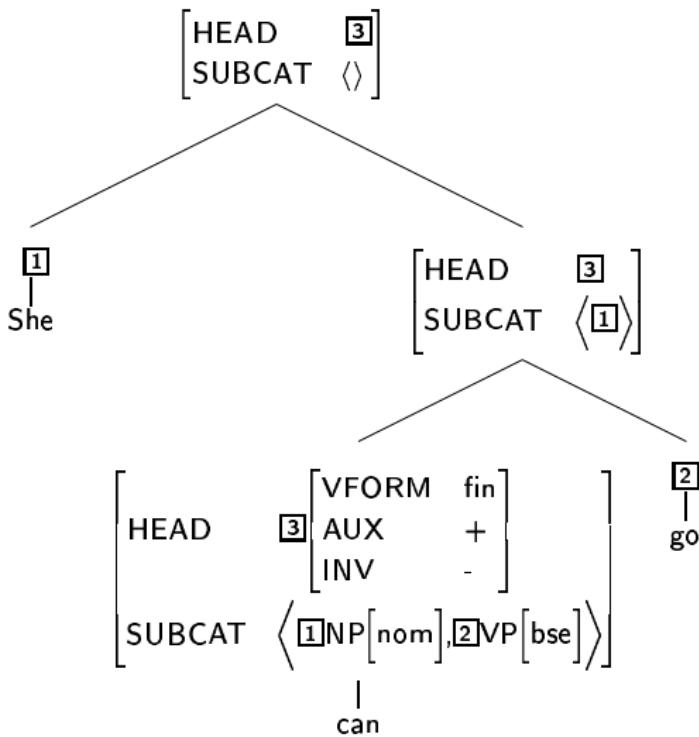
- (11) Can she go?

Modaalverbi *can* CAT väärthus:

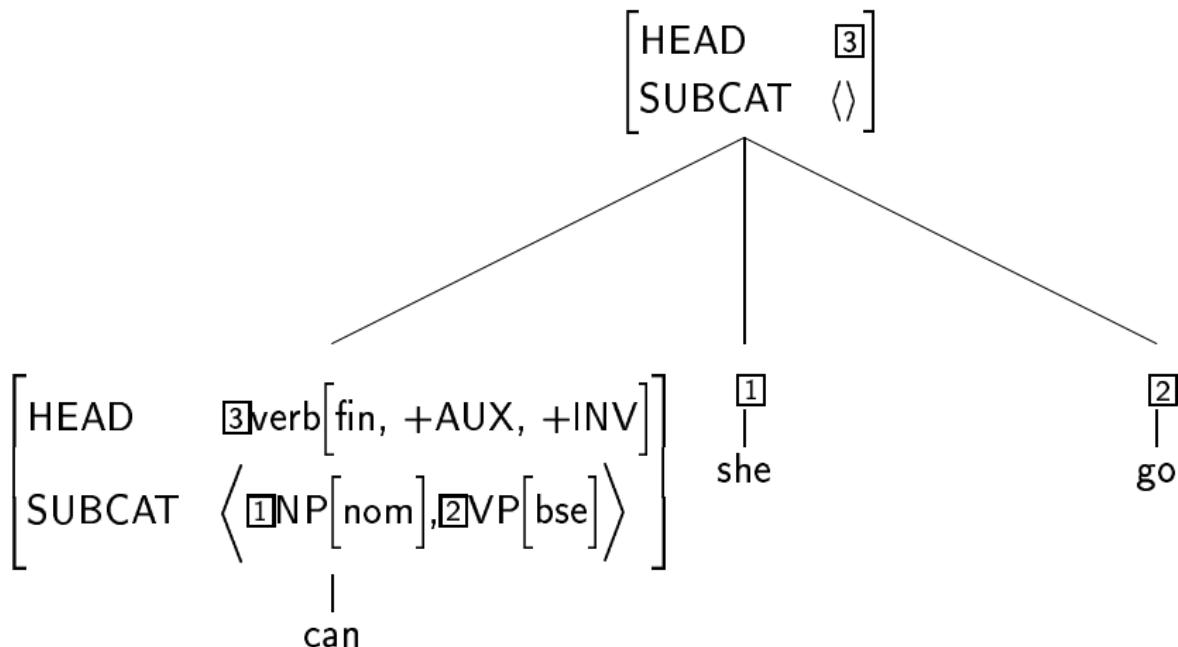


Modaalverbe käsitletakse kui tavaliisi verbe, ainult nende AUX tunnus on positiivne. Nagu kõik verbid subkategoriseerub *can* alusele ehk nominatiivis nimisõnale ja nagu kõik modaalverbid eeldab põhivormis verbi laiendiks.

She can go.



Can she go?



Madala puustruktuuriesituse puudused

- (12) a. $H \rightarrow H[SC<A>], A$
b. $H \rightarrow A, H[SC<A>]$
c. $H \rightarrow H[SC<A>], A, VC$
d. $H \rightarrow H[SC<A,B>], A, B, VC$
e. $H \rightarrow H[SC<A,B>], B, A, VC$
f. $H \rightarrow A, B, H[SC<A,B>]$
g. $H \rightarrow B, A, H[SC<A,B>]$
h. $H \rightarrow H[SC<A,B>], A, B$
i. $H \rightarrow H[SC<A,B>], B, A \dots$

(13) $2 + \sum_{i=1}^n i! + 2 * (i + 1)!$

n=5 korral 1901 reeglit

Leksikaliste reeglite kasutamine

Kui võtta kasutusele leksikalised reeglid, mis lubavad SUBCAT listi kõiki permutatsioone, siis reeglite arv väheneb:

- (14) a. $H \rightarrow H[SC<A>], A$
b. $H \rightarrow A, H[SC<A>]$
c. $H \rightarrow H[SC<A>], A, VC$
d. $H \rightarrow H[SC<A,B>], A, B, VC$
e. $H \rightarrow A, B, H[SC<A,B>]$
f. $H \rightarrow H[SC<A,B>], A, B \dots$

5 argumendi korral on reeglite arv 17.

(15) $2 + 3 * n$

Samas tähendab see seda, et suureneb leksikaalne mitmesus. Näiteks *andma* verbile tekiks 6 leksikalist kirjet. Samuti on keeruline kehtestada reegleid, kui laiendite liikumisel kehtivad siiski mingid piirangud.

Selle asemel kasutatakse: binaarseid puid ja modifitseeritud subkategorisatsiooniprintsiipi või tuuakse sisse uus tunnun Dominance, mis

Sõnajärjekonfiguratsioonid

```
head-initial := binary-headed-phrase &
[ HEAD-DTR #head,
  NON-HEAD-DTR #non-head,
  ARGS < #head, #non-head > ].
```

```
basic-head-final := binary-headed-phrase &
[ HEAD-DTR #head,
  NON-HEAD-DTR #non-head,
  ARGS < #non-head, #head > ].
```

Näide verb3sg reeglist ja aluse ja öeldise ühildumisest

estonian.tdl:

```
3sg_verb-lex-rule := infl-ltow-rule &
[ SYNSEM.LOCAL.CAT.VAL.SUBJ <
    [ LOCAL.CONT.HOOK.INDEX.PNG [ PER third,
NUM sg ]] >,
    DTR.SYNSEM.LOCAL.CAT.HEAD verb ].
```

lexicon.tdl: nurru := intr-verb-lex &

```
[STEM <"nurru">, INFLECTED -].
```

ta :=pronoun-lex &

```
[STEM <"ta">,
SYNSEM.LOCAL.CONT.HOOK.INDEX.PNG [ PER third,
NUM sg ] ]
```

irules.tdl

```
% (letter-set (!v aeiouõäöü))
```

3sg_verb :=

```
% suffix (!v !vs)
```

3sg_verb-lex-rule.