

Lambda-arvutus

- λ -termide süntaks:

$e ::= x$	muutuja
$ (e_1 e_2)$	aplikatsioon
$ (\lambda x. e)$	abstraktsioon

- Sulgudest hoidumine:

$$\begin{aligned}
 e_1 e_2 \dots e_n &\equiv ((\dots (e_1 e_2) \dots) e_n) \\
 \lambda x. e_1 e_2 \dots e_n &\equiv (\lambda x. (e_1 e_2 \dots e_n)) \\
 \lambda x_1 x_2 \dots x_n. e &\equiv (\lambda x_1. (\lambda x_2. (\dots (\lambda x_n. e) \dots)))
 \end{aligned}$$

- Näited:

$$\lambda x. x \qquad ((\lambda x. (\lambda f. f x)) y) (\lambda z. z)$$

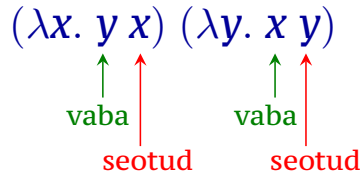
Lambda-arvutus

- Puhas λ -arvutus „räägib“ ainult funktsioonidest.
- Arve ja teisi andmetüüpe eraldi ei ole, kuna neid saab defineerida λ -terminena.
- Mugavuse pärast kasutame siiski arve ja binaarseid operaatoreid nagu nad oleksid keelde sisseehitatud.
- Samuti kasutame makro-definitsioone (peavad olema mitterekursiivsed).
- Näited:

<code>add</code>	$\equiv$	$\lambda x y. x + y$
<code>dbl</code>	$\equiv$	$\lambda x. 2 * x$
<code>I</code>	$\equiv$	$\lambda x. x$
<code>K</code>	$\equiv$	$\lambda x y. x$
<code>S</code>	$\equiv$	$\lambda f g x. f x (g x)$

Vabad ja seotud muutujad

- Muutuja x on *vaba* λ -termis e (so. $x \in \text{FV}(e)$), kui ta ei asu sümboli λx mõjupiirkonnas.
- Vastasel korral on x *seotud*.



Vabad ja seotud muutujad

- Vabade muutujate induktiivne definitsioon:

$$\begin{aligned} \text{FV}(x) &= \{x\} \\ \text{FV}(e_1 e_2) &= \text{FV}(e_1) \cup \text{FV}(e_2) \\ \text{FV}(\lambda x. e) &= \text{FV}(e) - \{x\} \end{aligned}$$

- Ilma vabade muutujateta λ -termid on **kinnised**.
- Näited:

$$\begin{aligned} \text{FV}(\lambda x y. x y) &= \emptyset \\ \text{FV}(\lambda x. (\lambda y. x) (\lambda z. y)) &= \{y\} \end{aligned}$$

α -konversioon

- Seotud muutujate nimed ei oma tähtsust!
- λ -termid e_1 ja e_2 on α -kongruentsed (tähistus $e_1 =_\alpha e_2$) kui nad on identsed seotud muutujate ümbernimetamise täpsuseni.
- Näited:

$$\begin{array}{lll} \lambda x. x & =_\alpha & \lambda y. y \\ \lambda x. f\ x & =_\alpha & \lambda z. f\ z \\ \lambda x. (\lambda y. y)\ x & =_\alpha & \lambda y. (\lambda y. y)\ y \\ \lambda x\ y. x + y & \neq_\alpha & \lambda y\ y. y + y \end{array}$$

Lambdad Idris-es

- Süntaks:

$\lambda a, b, c, d \Rightarrow e$

(λ ja $\Rightarrow$ asemel kirjutada koodis \ ja =>)

- Idris kasutab seda ka siseselt.

Defineerides funktsiooni

$f : \dots$
 $f\ x\ y\ z = \dots$

teisendab kompilaator koodi selliseks

$f : \dots$
 $f = \lambda\ x, y, z \Rightarrow \dots$

- Sellist süntaksit saab ka ise kasutada funktsiooni argumendina:

`map ( $\lambda\ x \Rightarrow x+1$ ) [1,2,3,4]`

Kõrgemat järku funktsioon

... on funktsioon, mis võtab argumendiks (või tagastab) funktsiooni.

FP keskne mõte: arvutada saab ka arvutustega (e. funktsioonidega).

Näiteks map:

```
map : (a → b) → List a → List b
map f []      = []
map f (x::xs) = f x :: map f xs
```

Funktsiooni map illustreerib järgmine võrdus:

$$\text{map } f [x_1, x_2, \dots, x_n] = [f x_1, f x_2, \dots, f x_n]$$

Näide:

```
inverses : List Double → List Double
inverses xs = map inverse xs
  where inverse : Double → Double
        inverse x = 1 / x
```

```
Main> inverses [1,2,4,8]
[1.0, 0.5, 0.25, 0.125]
```

Kõrgemat järku funktsioon: foldr

```
foldr : (a → b → b) → b → List a → b
foldr f b [] = b
foldr f b (x::xs) = f x (foldr f b xs)
```

Funktsiooni foldr illustreerib järgmine võrdus:

$$\text{foldr } (+) \, b \, [x_1, x_2, \dots, x_n] = x_1 + (x_2 + (\dots + (x_n + b)))$$

Funktsiooni map saab defineerida läbi foldr-i

```
map : (a → b) → List a → List b
map f xs = foldr g [] xs
  where g : a → List b → List b
        g x y = (f x) :: y
```

ehk

$$\text{foldr } g \, [] \, [x_1, x_2, \dots, x_n] = x_1 'g' (x_2 'g' (\dots 'g' (x_n 'g' []))) = f \, x_1 : f \, x_2 : \dots : f \, x_n : []$$

Kõrgemat järku funktsioon: foldl

```

foldl : (b → a → b) → b → List a → b
foldl f b []      = b
foldl f b (x::xs) = foldl f (f b x) xs

```

Funktsiooni foldl illustreerib järgmine võrdus:

$$\text{foldl } (+) \, b \, [x_1, x_2, \dots, x_n] = (((b + x_1) + x_2) + \dots) + x_n$$

Funktsiooni reverse saab defineerida läbi foldl-i

```

reverse : List a → List a
reverse xs = foldl g [] xs
  where g : List a → a → List a
        g x y = y :: x

```

ehk

$$\text{foldl } g \, [] \, [x_1, x_2, \dots, x_n] = ((([] \, 'g' \, x_1) \, 'g' \, x_2) \, 'g' \, \dots) \, 'g' \, x_n = x_n : \dots : x_2 : x_1 : []$$

Kõrgemat järku funktsioonid kui disainimustrid

```
f : List Double → Double  
f (x::xs) = x + f xs  
f []      = 0
```

vs.

```
f = foldr (+) 0
```

- Lihtsate funktsioonide puhul on ka rekursiivne lahendus selge.
- Pikema ülesande puhul on hea eraldada listi töötlemine.
- S.t. mitte *bittide*-tasemel vaid abstraktsemalt.
Kumb definitsioon on selgem:

```
f : List Double → Double  
f (0::_) = 0  
f (x::xs) = x + f xs  
f []      = 0
```

või

```
f : List Double → Double  
f = sum ∘ takeWhile (≠ 0)
```